



Evaluation

Eine Auswertung der 29. PsyFaKo vom 30.05. – 02.06.2019
ausgetragen von der Fachschaft Psychologie Landau

Inhaltsverzeichnis

Rahmendaten der Veranstaltung.....	2
Bewertung der einzelnen Bereiche.....	3
Vor der PsyFaKo.....	3
Strukturelle Aspekte der Konferenz.....	9
Arbeit auf der Konferenz.....	12
Konferenz Individuell.....	12
Konferenz-Kommunikation.....	13
Verpflegung und Unterbringung.....	14
PsyFaNewbies.....	15
Entwicklung der PsyFaKo.....	15

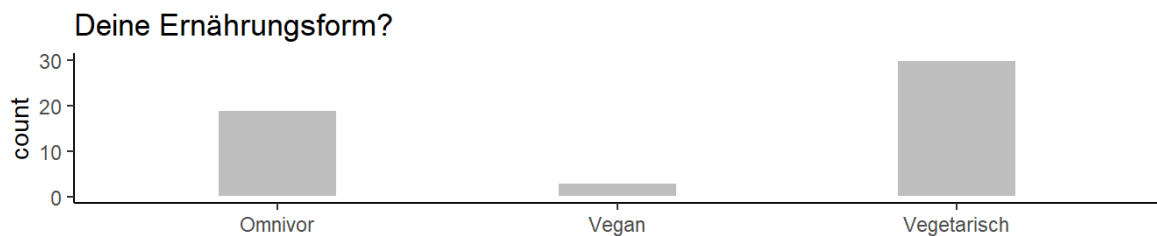
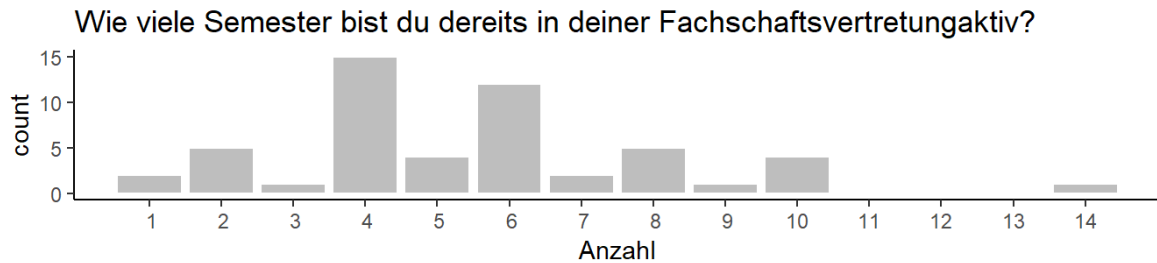
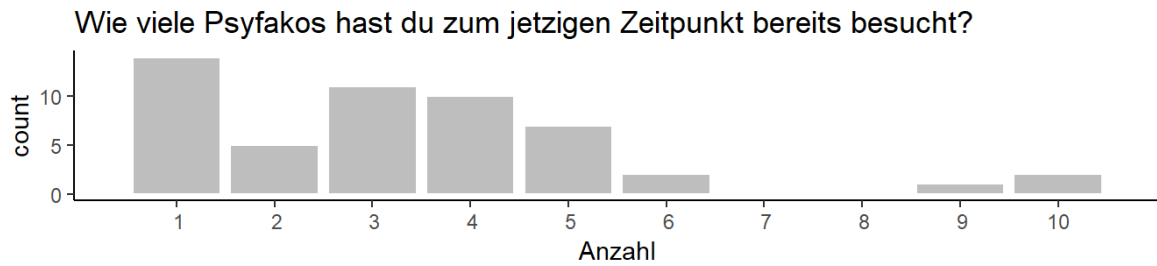
Rahmendaten der Veranstaltung

Rahmendaten:

- Ausrichtende Fachschaft: Fachschaft Psychologie Landau
- 4 Veranstaltungstage: 30.05. bis zum 02.06.2019
- 6 Arbeitsslots an 2 Tagen (Fr, Sa)

Teilnehmende:

- 214 Teilnehmende (extern)
 - Davon 7 Alumni und 5 Gäste
- 31 Helfer*innen und 8 Hauptorga
- Ca. 85 neue Vereinsmitglieder (die das erste Mal bei einer PsyFaKo sind)
- Aus 46 Fachschaften
- Omnivor: ca. 97, Vegan: 21, Vegetarisch: ca. 94
- 52 vollständig ausgefüllte Evaluationen



*Hinweis zu der folgenden Evaluation: Die in den Tabellen dargestellten Kommentare sind eine Aggregation aus allen Kommentaren der Umfrageteilnehmer*innen. Diese Zusammenfassung wurde in persönlichem Ermessen von einer Einzelperson durchgeführt. Dies diene der Übersichtlichkeit und der Erfassung von Kritikschwerpunkten. Für die Einsicht der wortwörtlichen Kommentare kann sich an den Konferenz-Rat (konrat@psyfako.org) gewendet werden.*

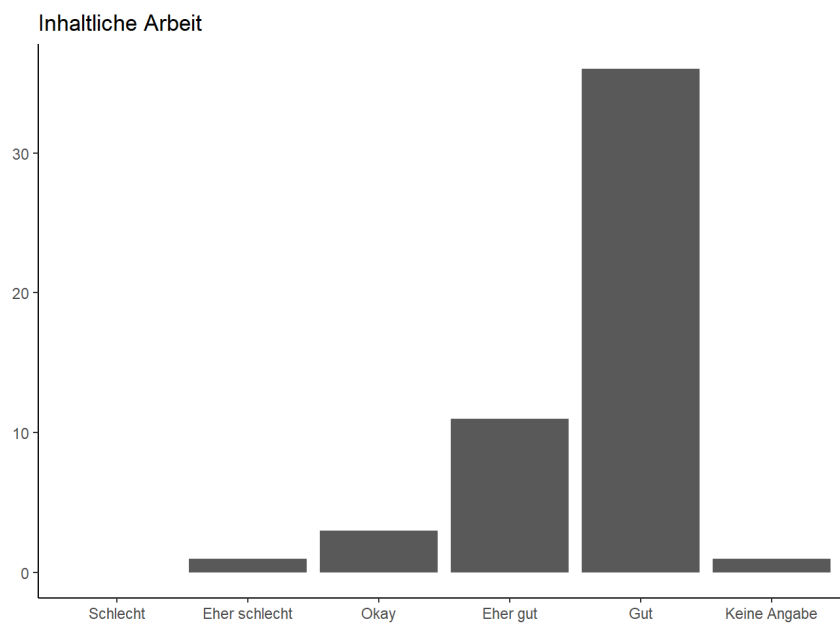
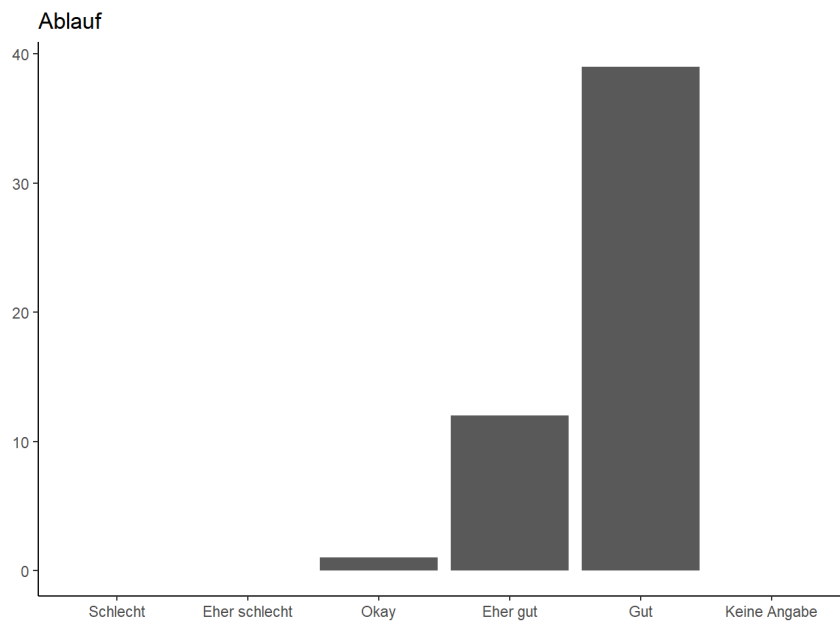
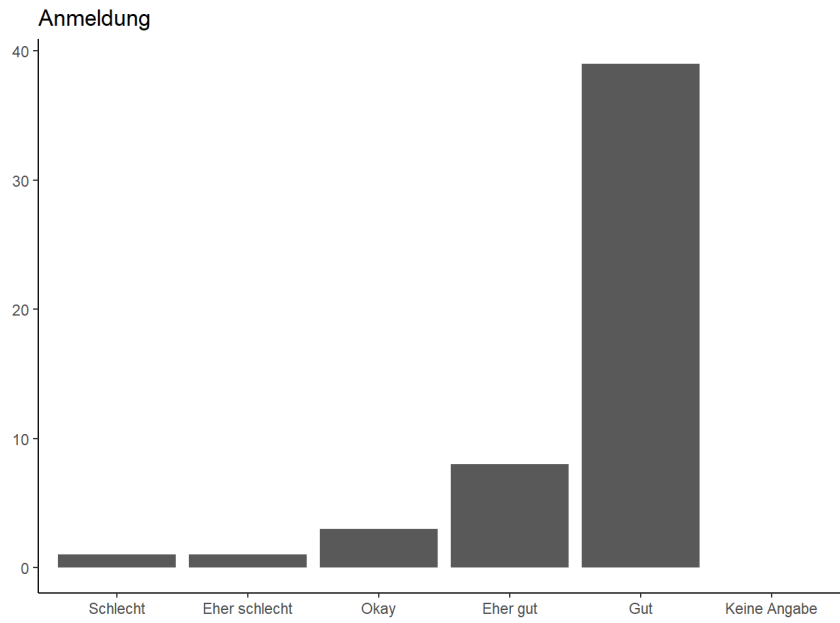
Bewertung der einzelnen Bereiche

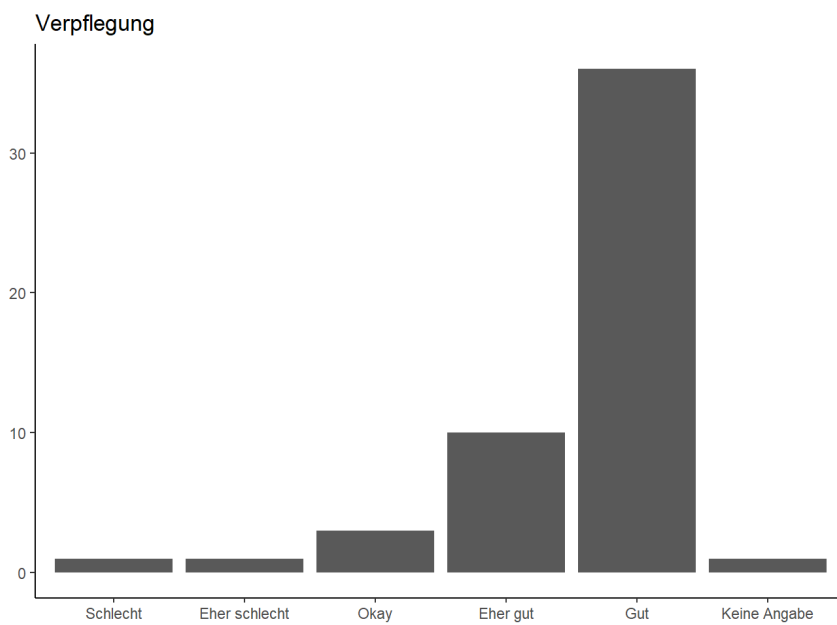
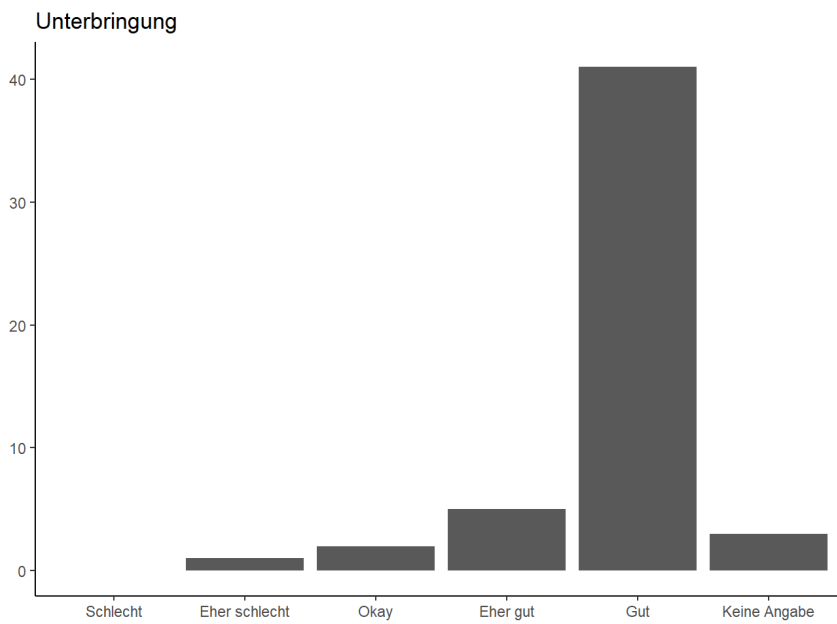
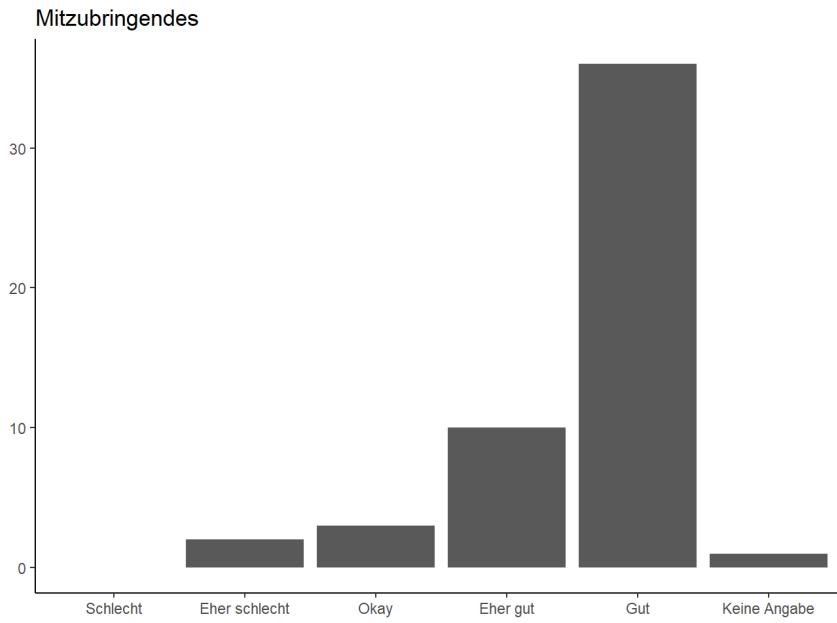
Vor der PsyFaKo

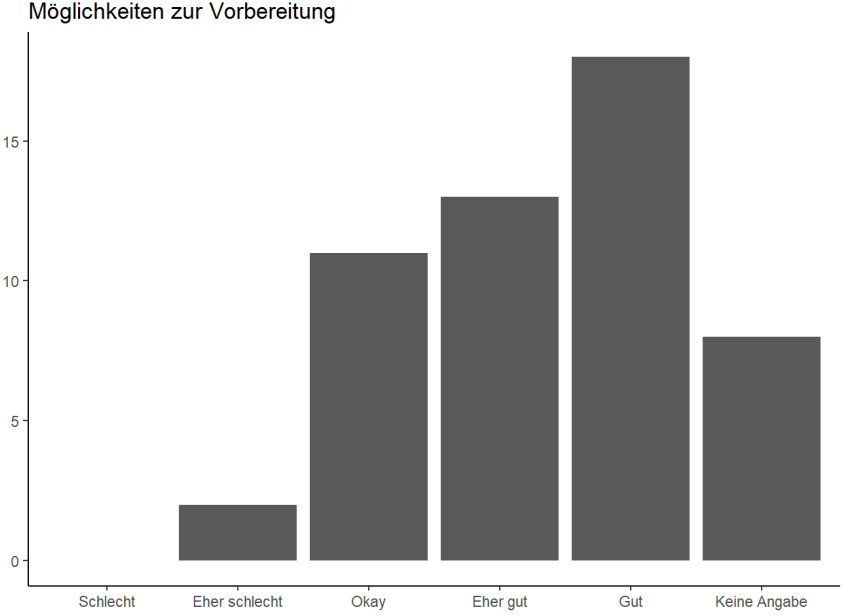
Qualität der Information

Wie gut hast du dich durch die veranstaltende Fachschaft auf die PsyFaKo vorbereitet gefühlt?

1. Anmeldung
2. Programm/Ablauf der Konferenz
3. Inhaltliche Arbeit der Konferenz
4. Mitzubringendes
5. Unterbringung
6. Verpflegung
7. Möglichkeit zur individuellen Vorbereitung (u.a. Fachinformationen nachlesen)







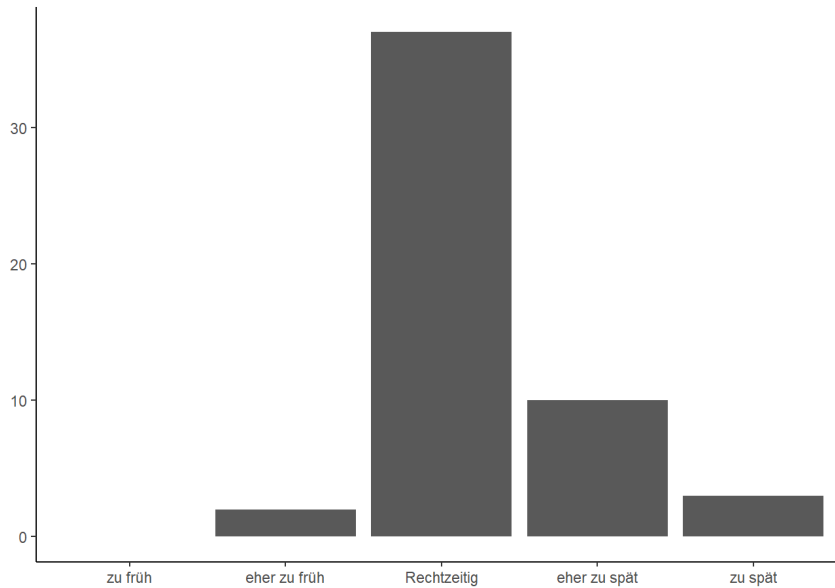
Zeitpunkt der Information

Haben dich die Informationen zur Konferenz rechtzeitig erreicht?

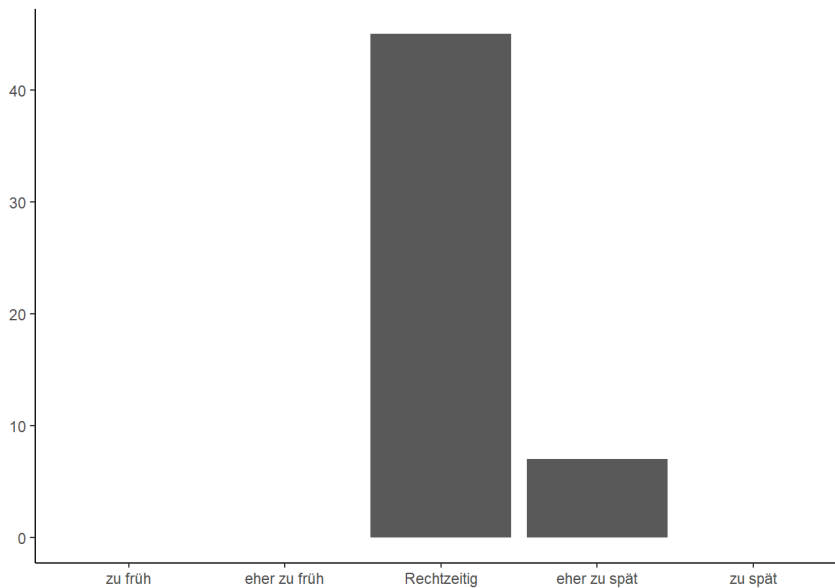
(Bei der zeitlichen Einordnung möchten wir gerne dein persönliches Urteil, ob Informationen z.B. zu früh kamen und die Konferenz zu diesem Zeitpunkt für dich noch zu weit entfernt war)

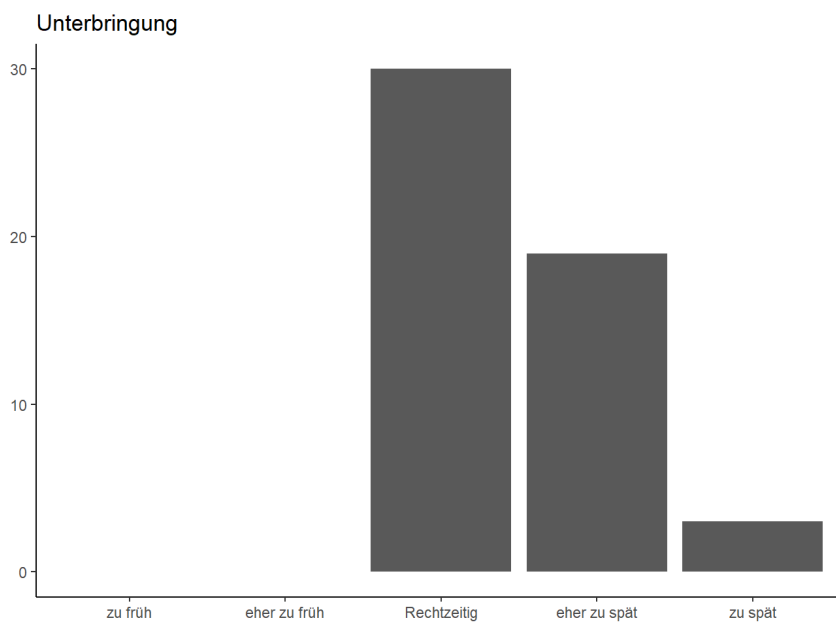
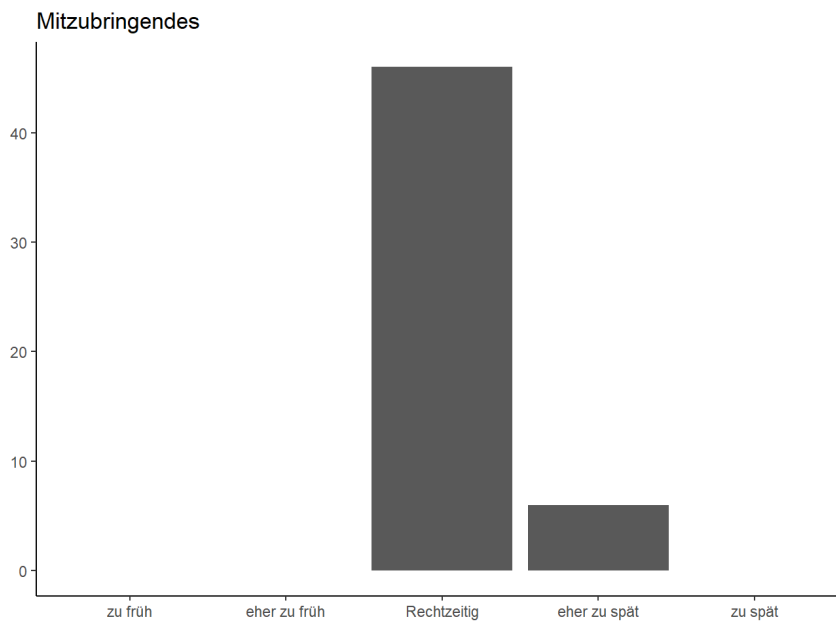
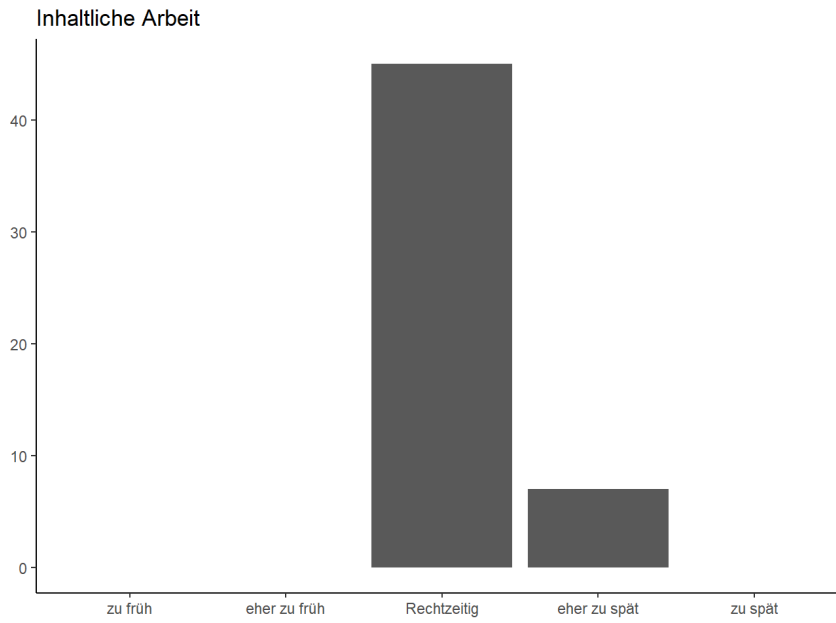
1. Anmeldung
2. Programm/Ablauf der Konferenz
3. Inhaltliche Arbeit der Konferenz
4. Mitzubringendes
5. Unterbringung
6. Verpflegung
7. Möglichkeit zur individuellen Vorbereitung (u.a. Fachinformationen nachlesen)

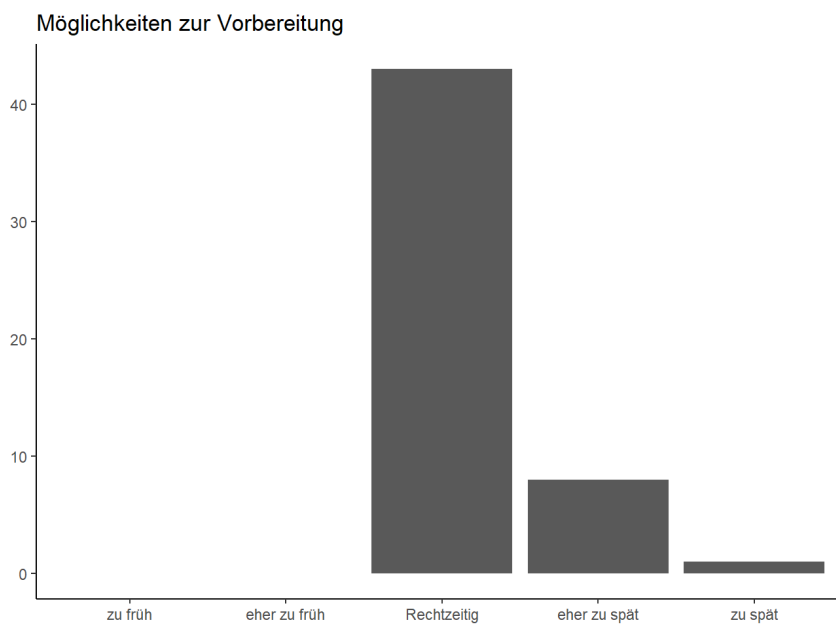
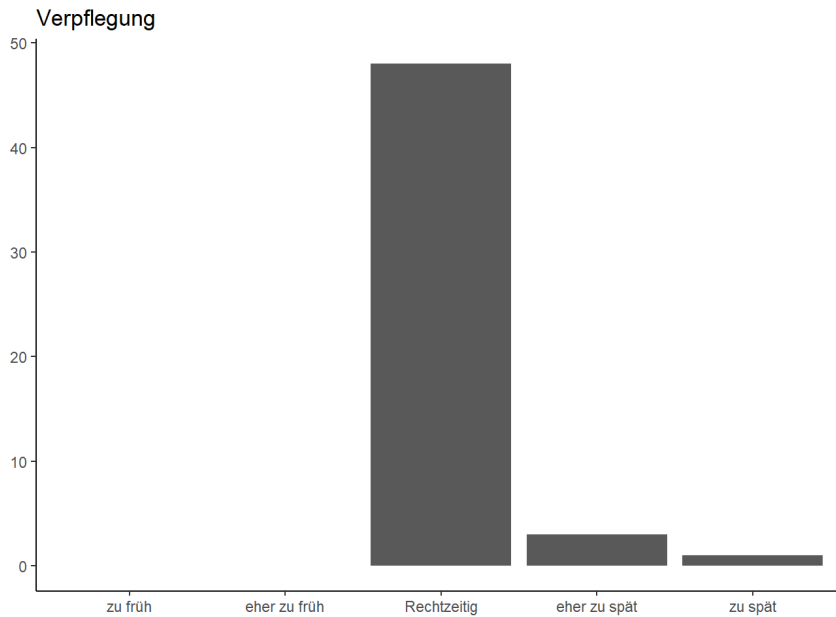
Anmeldung



Ablauf







Folgende Informationen haben mir vor der Veranstaltung gefehlt:

- **Info über Unterbringung sehr spät (4x)**
- Ich fand es sehr schwer, eure Adresse herauszufinden. Ein Stadtplan mit Adresse hätte geholfen; ich bin bei der Suche unter anderem in Mainz oder Landau gelandet. Etwas zu spät kam die Anfrage, einen Steckbrief vorzulegen; dafür hatten wir in unserem Alltag nur wenig Zeit. (1)
- Die richtige Adresse meines Hosts in der Schlafplatzmail
- Ich habe die E-Mail, was mitzubringen war nicht erhalten (1)
- Da es meine erste PsyFaKo war, hätte ich mich über mehr Informationen zum allgemeinen Ablauf und bestimmten PsyFaKo-internen Gepflogenheiten gefreut (1)
- Keine (1)
- Mehr Infos zu Positionspapieren, evtl. Links zu weiterführender Literatur oder Artikeln zu dem Thema. (1)
- Vor der Anmeldung: Info fehlte, dass der Teilnahmebetrag danach innerhalb von zwei Wochen überwiesen sein muss (oder ich hab's überlesen) (1)
- Anmeldung für neue Fachschaftler*innen zu früh (1)

Strukturelle Aspekte der Konferenz

Stress

Wie stressig empfandest du folgende Programmpunkte?

1 = gar nicht, 2 = kaum, 3 = mittelmäßig, 4 = sehr, 5 = extrem.

1. Begrüßung [Donnerstag] (m=1.52)
2. Abendprogramm [Donnerstag] (m=1.27)
3. Morgenplenum [Freitag] (m=2.06)
4. Abendplenum [Freitag] (m=2.10)
5. Abendprogramm [Freitag] (m=1.60)
6. Mitgliederversammlung [Samstag] (m=2.78)
7. Diskussion der Positionspapiere [Samstag] (m=2.92)
8. Abendplenum [Samstag] (m=2.31)
9. Abendprogramm [Samstag] (m=1.44)
10. Abschlussplenum [Sonntag] (m=3.02)

Spaß

Wie spaßig empfandest du folgende Programmpunkte?

Mit spaßig meinen wir hier ganz grundsätzlich die Freude an der Arbeit/ Veranstaltung. Gemeint ist nicht, dass es sich um eine Spaßveranstaltung handelt.

1 = gar nicht, 2 = kaum, 3 = mittelmäßig, 4 = sehr, 5 = extrem.

1. Begrüßung [Donnerstag] (m=3.65)
2. Abendprogramm [Donnerstag] (m=3.93)
3. Morgenplenum [Freitag] (m=3.04)
4. Abendplenum [Freitag] (m=3.17)
5. Abendprogramm [Freitag] (m=4.44)
6. Mitgliederversammlung [Samstag] (m=3.14)
7. Diskussion der Positionspapiere [Samstag] (m=2.94)
8. Abendplenum [Samstag] (m=3.13)
9. Abendprogramm [Samstag] (m=4.30)
10. Abschlussplenum [Sonntag] (m=2.89)

Mitgliederversammlung (Samstagvormittag)

Wie bewertest du folgende Aspekte der Mitgliederversammlung (Samstag Vormittag)?

1 = schlecht, 2 = eher schlecht, 3 = Okay, 4 = eher gut, 5 = gut

1. Moderation (m=4.06)
2. Produktivität (m=3.94)
3. Quantität der Diskussion (m=3.71)
4. Qualität der Diskussion (m=3.74)

Abschlussplenum (Sonntagvormittag)

Wie bewertest du folgende Aspekte des Abschlussplenums (Sonntag Vormittag)?

1 = schlecht, 2 = eher schlecht, 3 = Okay, 4 = eher gut, 5 = gut

1. Moderation (m=3.98)
2. Produktivität (m=3.60)
3. Quantität der Diskussion (m=3.48)
4. Qualität der Diskussion (m=3.47)

Konferenz insgesamt

Bewerte bitte die Konferenz insgesamt

1 = zu wenig, 2 = wenig, 3 = eher wenig, 4 = eher viel, 5 = viel, 6 = zu viel

1. Anteil an Spaß & Socializing (m=4.25)
2. Anteil an inhaltlicher Arbeit (m=4.37)

Anmerkungen zu Programmpunkten und Plena:

- **Unabhängige Moderation während der MV (bedeutet für mich, dass die MV nicht durch Vorstand oder KonRat moderiert wird) (4x)**
- **Die Umfrage kommt leider relativ spät. (Eventuell Gedankenstütze einbauen) (2x)**
- **Mehr Zeit für die Diskussion der Positionspapiere (2x)**
- Ein Herz für die Flachwitze <3 (I)
- In Mitgliederversammlungen: achtet auf die Leute, die alleine aus ihrer Stadt sind, die evtl. 3 Stunden in dem Raum ausharren müssen. Evtl. Durchsagen wie: "jetzt ist gerade erstmal keine Abstimmung, ihr dürft rausgehen" oder so (I)
- Mehr Infos zur Arbeitsweise der PsyFaKo für PsyFaKo-Newbies (I)
- Genauere Einhaltung des Zeitplans gut gefunden, v.a. Beim Abschlussplenum. (I)
- Und die Definition von spaßig hätte weiter oben stehen können. :) (I)
- Und "stressig" und "spaßig" korrelieren für mich bei den Versammlungen auch durchaus positiv. (I)
- „eher viel“ entspricht in diesem Fall „gut so“ (I)
- Pausen oder andere Auflockerungen während der Plena gewünscht (I)
- Essen ins Plenum liefern gut (I)
- Diskussionen drehten sich häufig sehr schnell im Kreis und wurden redundant. Ist aber eher ein Problem der Teilnehmer*innen, als der Konferenz-Orga! ;-) (I)
- Die Stadtrallye war viel zu lang. (I)
- Pause vor der Diskussion der Positionspapiere (I)
- Längere Pause zwischen Abendplenum und Programm (I)
- Schade, dass die Musikwünsche von der Anmeldung nicht bei der Party zum Einsatz kamen (I)
- Ansonsten Tooop Stadtrallye (I)
- Bei der MV mehr Zeit für die Diskussion der KonRat-Kandidatur (nicht durch Zeitdruck drängen lassen) (I)

Arbeit auf der Konferenz

Positionspapiere und Arbeitsgruppen

Bitte bewerte die entstandenen Positionspapiere und Arbeitsgruppen.

1 = nicht sinnvoll, 2 = eher nicht sinnvoll, 3 = mittelmäßig, 4 = eher sinnvoll, 5 = sinnvoll

1. Entstandene Positionspapiere (m=4.21)
2. Entsandte Arbeitsgruppen (m=4.40)

Wieviel Prozent der Positionspapiere hast du gelesen?

m=78,90

Anmerkungen zum Inhalt der Konferenz:
<ul style="list-style-type: none"> - Ich war leider Samstagnachmittag krankheitsbedingt nicht bei der PsyFaKo, weswegen ich von den Positionspapieren keines gelesen habe. Ich habe mich jedoch bei meinen Mit-FSLern informiert und fand dies sehr hilfreich für die Vollversammlung am Sonntag. (I) - Sehr gut. Wird immer mehr und besser, aber es ist noch Luft nach oben. Evtl. Thematisch breiter aufstellen - was individuelle Initiative voraussetzt. (I)

Konferenz Individuell

Neuheiten in Landau

Dieses Mal waren auf der Konferenz einige Dinge neu/anders. Wie fandest du...

1 = Schlecht, 2 = Eher schlecht, 3 = Okay, 4 = Eher gut, 5 = Gut

1. Wie fandest du das Konzept eines Diskussionsslots mit Positionspapier-Stellwänden? (m=4.32)
2. Wie bewertest du den Umfang der Diskussion im Abendplenum? (m=3.78)
3. Wie fandest du die Regelung erst ab 16 Uhr Alkohol auszuschenken? (m=3.96)
4. Wie wichtig fandest du den Außenbereich (Künstlerwiese)? (m=4.68)
5. Wie fandest du die Auswahl an Vorträgen? (m=4.27)
6. Wie fandest du die Podiumsdiskussion? (m=4.32)

Anmerkungen zu den Neuheiten:
<ul style="list-style-type: none"> - Gut: Alkohol erst später (2x) - Da ich alleine ein Positionspapier vorstellen musste, hatte ich leider nur kurz vor knapp die Möglichkeit mir die anderen Papiere noch anzuschauen (I) - Künstlerwiese war wunderbar!! (I) - Stellwände für PP fand ich auch toll! (I) - Stellwanddiskussion kann Abendplenumsdiskussion nach wie vor nicht komplett ersetzen. (I) - Ich finde es super, dass der Fokus mehr auf den inhaltlichen Aspekten lag und es Raum für Diskussionen gab. (I) - Sehr schöne Deko und toller Außenbereich, außerdem Top Helfer*innen Orga (bitte weitergeben an Greifswald) (I)

Konferenz-Kommunikation

Menge der Informationen

Bewertung der Kommunikationskanäle

1 = Sehr gering, 2 = Gering, 3 = Ausreichend, 4 = Hoch, 5 = Sehr hoch

1. Aushang der Positionspapiere (m=3.52)
2. Telegram (m=3.59)
3. Direkte Kommunikation vor Ort (m=3.56)

Exaktheit/Qualität der Informationen

Bewertung der Kommunikationskanäle

1 = Sehr gering, 2 = Gering, 3 = Ausreichend, 4 = Hoch, 5 = Sehr hoch

1. Aushang der Positionspapiere (m=3.54)
2. Telegram (m=3.87)
3. Direkte Kommunikation vor Ort (m=3.96)

Menge an Informationen

Wie hast du die Informationslage zu den Räumlichkeiten empfunden?

1 = Sehr gering, 2 = Gering, 3 = Ausreichend, 4 = Hoch, 5 = Sehr hoch

1. Erreichbarkeit der Räume (Wo finde ich welchen Raum?) (m=3.77)
2. Ausstattung der Räume (Kapazität, Technik etc.) (m=3.81)

Exaktheit/Qualität der Informationen

Wie hast du die Informationslage zu den Räumlichkeiten empfunden?

1 = Sehr gering, 2 = Gering, 3 = Ausreichend, 4 = Hoch, 5 = Sehr hoch

1. Erreichbarkeit der Räume (Wo finde ich welchen Raum?) (m=4.10)
2. Ausstattung der Räume (Kapazität, Technik etc.) (m=3.92)

Anmerkungen zur Kommunikation auf der Konferenz und/oder zu den Räumen:
<ul style="list-style-type: none">- Info.psyfako.org ist mega nice (I)- Ich erwarte, dass der Telegram-Channel für weniger unrelevante Informationen genutzt wird. (I)- Telegram darf gerne noch mehr genutzt werden! (war aber schon ziemlich gut) (I)

Verpflegung und Unterbringung

Essen

Bitte bewerte das Konferenz-Essen.

1 = Sehr gering, 2 = Gering, 3 = Angemessen, 4 = Hoch, 5 = Sehr hoch

1. Essensmenge pro Mahlzeit (m=3.14)
2. Frequenz der Mahlzeiten (m=3.14)
3. Qualität der Mahlzeiten (m=3.73)
4. Bereitgestellte Menge für meine Ernährungsform (z.B. vegan) (m=3.58)
5. Ausmaß der Dauerverpflegung mit Snacks etc. (m=3.21)

Schlafplatz

Bitte bewerte deinen Schlafplatz.

1 = Schlecht, 2 = Eher schlecht, 3 = Okay, 4 = Eher gut, 5 = Gut

m=4.86

Arbeit der PsyFaKo zwischen den Konferenzen

Arbeit im letzten halben Jahr - sind ihrem Mandat nachgekommen

Wie bewertest du folgende Aspekte der Arbeit dieser Gruppen im letzten Halbjahr?

1 = Schlecht, 2 = Eher schlecht, 3 = Okay, 4 = Eher gut, 5 = Gut

Wenn du in dieser Zeit noch nicht von der PsyFaKo wusstest, wähle: "Keine Antwort"

1. Konferenz-Rat (m=4.73)
2. Vorstand (m=4.44)
3. Entsandte Arbeitsgruppen (m=3.87)

Sichtbarkeit/Transparenz

Wie bewertest du folgende Aspekte der Arbeit dieser Gruppen im letzten halben Jahr?

1 = Schlecht, 2 = Eher schlecht, 3 = Okay, 4 = Eher gut, 5 = Gut

Wenn du in dieser Zeit noch nicht von der PsyFaKo wusstest, wähle: "Keine Antwort"

1. Konferenz-Rat (m=4.20)
2. Vorstand (m=3.05)
3. Entsandte Arbeitsgruppen (m=3.12)

Nutzung der Kommunikationskanäle

In welchem Ausmaß hast du welche Kommunikationskanäle genutzt, um dich über die Arbeit der PsyFaKo zu informieren?

1 = Sehr gering, 2 = Gering, 3 = Gelegentlich, 4 = Hoch, 5 = Sehr hoch

1. Facebook-Seite (m=3.11)
2. Instagram (m=2.30)
3. Website (m=2.98)
4. Newsletter der Fachschaften (m=2.56)

Anmerkungen/Wünsche/Vorschläge zu Arbeit und Kommunikation der PsyFaKo zwischen den Konferenzen:

- Die Beiträge auf Social Media sind sehr nützlich. (I)
- Den Newsletter kriegt wohl nur unsere Vorsitzende, halte ich aber auch für sinnvoll. (I)
- AG-Arbeit und Vorstand weiterhin kaum sichtbar, dabei könnten sie dem KonRat viel Arbeit abnehmen (I)
- Mehr zwischenzeitliche Updates: Auch kleine Erfolge/ Rückschläge berichten. (I)
- Auch Neuigkeiten aus der Forschung und Berufspolitik ohne Eigenanteil der PsyFaKo berichten. (I)
- Nochmal riesiges Lob dafür, wie sich der KonRat bzgl. PsychThGAusbRefG eingesetzt und verausgabt hat. Meinen tiefen Respekt vor so viel Power und Präsenz!!! (I)

PsyFaNewbies

Wie empfandest du Folgendes auf der Konferenz?

1. Erster Eindruck Eindruck (100=positiv, 0=negativ) (m=92.47)
2. Wohlfühlen (100=ja, 0=nein) (m=89.35)
3. Überforderung (100=ja, 0=nein) (m=28.05)
4. Durchblick im gesamten System „PsyFaKo“ (100=ja, 0=nein) (m=72.13)
5. Würdest du wiederkommen? (100=ja, 0=nein) (m=97.06)

Entwicklung der PsyFaKo

Wie bewertest Du die Entwicklung der PsyFaKo? Bitte vergib eine entsprechende Punktzahl (1-10).

1. Organisation der Konferenz (m=7.76)
2. Positionspapiere (m=6.33)
3. Ausmaß des Spaßprogramms (m=6.58)

Weitere Kommentare

Wenn es irgendetwas gibt, was du uns sonst noch sagen wolltest, sei es Liebe oder nicht, wenn du uns Wünsche und Anmerkungen mitteilen willst, hier ist der Platz dafür:

- **Gut gemacht, sehr schöne Veranstaltung! (9x)**
- **Dankeschön!! (5x)**
- **Ganz viel Liebe an Landau und alle Helfer und an alle! (8x)**
- **Evaluation nächstes Mal früher (4x)**
- **Für den ersten Abend und nach der Stadtrallye fehlte eine feste Location für alle, es verlief sich alles ein wenig, damit ging sehr viel „Spaß-potential“ verloren (2x)**
- **Steckbriefe und Liebespost toll (2x)**
- war geil (I)
- Einige Leute haben ihren Platz verloren, weil sie nicht rechtzeitig die Konferenzgebühr überwiesen haben, nächstes Mal klarer kommunizieren (I)
- Bietet bitte in Zukunft nicht eine Rücksichtnahme für Allergiker an, wenn ihr es nicht umsetzen könnt! (I)
- Vorherige Evaluationsseite "Entwicklung der PsyFaKo": Ist unverständlich. Man muss vermuten, dass hohe Punkte eine Verbesserung bedeuten sollen. Aber geben Punkte unter 5 eine Verschlechterung an? Eigentlich müsste es dafür Minuswerte geben. (I)

- Essen leider sehr unabwechslungsreich (z.B. weiße Brötchen mit einer Scheibe Käse, Gemüse war fast immer leer) (I)
- Oft zwischen den Mahlzeiten zu viel Pause (I)
- Es fehlten die Snacks die man sich immer und jeder Zeit nehmen konnte (I)
- Antwortformate in der Evaluation nicht immer ganz sinnvoll (I)
- Snacks mit den Smoothies toll (I),
- Raum für die MV etwas zu stickig (I)
- Diashow am Donnerstag war eine süße Idee (I)
- Bei Kleiderkette Gruppendruck noch mehr mit allen Mitteln vermeiden und dafür sorgen, dass sich alle wohlfühlen (I)
- Alkoholfreie Alternativen zu Shots anbieten/ zusätzlich zu Shots auch Wasserflaschen an den Stationen haben. (I)
- Ich habe diese PsyFaKo als sehr stressig empfunden und hatte kaum Zeit zum Durchatmen zwischen den Slots, was sonst eigentlich nicht so war (I)
- Der Wein war so unglaublich geil! (I)
- Ich finde den "PsyCare" Service völlig übertrieben. (I)
- Liebe an alle, die das lesen!! <3 Danke für eure Arbeit zwischen den Konferenzen. Alle 80.000 sind auf euch angewiesen, sie haben es durch eure Arbeit besser im Studium, ob sie es wissen oder nicht. (I)